



## ACTA REUNION APERTURA OFERTAS LICITACION

Versión:2.5  
Pág.: 1 de 2  
Fecha: 08-02-2021

ID Licitación	701-16-LP21, "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DETECTORES DE GAS DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S), CHALECOS SALVAVIDAS, ARNESES DE SEGURIDAD Y ACCESORIOS PARA EL PERSONAL"
Motivo	Evaluación ofertas licitación ID N° 701-16-LP21
Fecha	Martes 16 de noviembre de 2021.
Convocante	CLAUDIA MONTIEL MARTIN
Convocados	Diana Arriado Ruiz, Silvia Galdames Garrido y Carolina Castro Castillo.
Ofertas Recibidas	08 OFERTAS

## ADMISIBILIDAD ADMINISTRATIVA: Revisión para todos los ITEMS

Identificación del Oferente	ANEXO A.1: DECLARACIÓN JURADA ELECTRÓNICA	ANEXO N° A.3: DECLARACIÓN ACEPTACION DE BASES	Oferta Aceptada / Rechazada
	Inscrito (Si/No)		
ALBA AMBIENTE S.A. RUT 77.501.530-6	SI	SI	ACEPTADA
APRO LTDA. RUT 86.887.200-4	SI	SI	ACEPTADA
GARMENDIA MACUS S.A. RUT 96.889.950-3	SI	SI	ACEPTADA
DRAGER CHILE LIMITADA RUT 76.033.880-k	SI	SI	ACEPTADA
FENASA S.A. RUT 76.762.370-4	SI	SI	ACEPTADA
SEGURYTEL S.A. RUT 99.510.910-7	SI	NO	RECHAZADA
GANDARA CHILE S.A. RUT 94.324.000-0	SI	SI	ACEPTADA
TRECK S.A. RUT 96.542.490-3	SI	SI	ACEPTADA

## ADMISIBILIDAD TECNICA: PRODUCTO N°1: EQUIPOS DETECTORES DE GAS DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S)

Identificación del Oferente	ANEXO 5 "OFERTA TECNICA" (SI/NO)	NOTAS	Oferta Aceptada / Rechazada
ALBA AMBIENTE S.A. RUT 77.501.530-6	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE SEÑALA QUE NO CUMPLE CON LA SIGUIENTE DESCRIPCIÓN: "Grado de hermeticidad superior contra polvos y agua de IP67" Y NO ADJUNTA CERTIFICADO EMITIDO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE DE ACREDITACIÓN EQUIPOS DETECTORES GASES DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S), AMBOS REQUISITOS EXIGIDOS EN EL NUMERAL 2 DEL TÍTULO DÉCIMO SEXTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS.	RECHAZADA
APRO LTDA. RUT 86.887.200-4	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO NO ADJUNTA CERTIFICADO EMITIDO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE DE ACREDITACIÓN EQUIPOS DETECTORES GASES DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S), REQUISITO EXIGIDO EN EL NUMERAL 2 DEL TÍTULO DÉCIMO SEXTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS.	RECHAZADA
GARMENDIA MACUS S.A. RUT 96.889.950-3	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO NO ADJUNTA CERTIFICADO EMITIDO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE DE ACREDITACIÓN EQUIPOS DETECTORES GASES DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S), REQUISITO EXIGIDO EN EL NUMERAL 2 DEL TÍTULO DÉCIMO SEXTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS.	RECHAZADA
DRAGER CHILE LIMITADA RUT 76.033.880-k	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO NO ADJUNTA CERTIFICADO EMITIDO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE DE ACREDITACIÓN EQUIPOS DETECTORES GASES DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S), REQUISITO EXIGIDO EN EL NUMERAL 2 DEL TÍTULO DÉCIMO SEXTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS.	RECHAZADA
TRECK S.A. RUT 96.542.490-3	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO NO ADJUNTA CERTIFICADO EMITIDO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE DE ACREDITACIÓN EQUIPOS DETECTORES GASES DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S), REQUISITO EXIGIDO EN EL NUMERAL 2 DEL TÍTULO DÉCIMO SEXTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS.	RECHAZADA

**ADMISIBILIDAD TÉCNICA: PRODUCTO 2: CHALECOS SALVAVIDAS**

Identificación del Oferente	ANEXO 5 "OFERTA TÉCNICA" (SI/NO)	NOTAS	Oferta Aceptada / Rechazada
FENASA S.A. RUT 76.762.370-4	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE INDICA QUE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.	ACEPTADA
GANDARA CHILE S.A. RUT 94.324.000-0	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE INDICA QUE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO EL MODELO QUE OFERTA "AUTO SIGMA 170N" NO CUMPLE CON EL BROCHE TIPO "CLIC CLAC O TIP TOP" PARA SUJECCIÓN DEL CHALECO AL CUERPO, SEGÚN LO EXIGIDO EN LA LETRA E) DEL NUMERAL 2 DE LAS BASES TÉCNICAS.	RECHAZADA

**ADMISIBILIDAD TÉCNICA: PRODUCTO 3:** 45 ARNESES DE SEGURIDAD  
45 AMORTIGUADOR DE IMPACTO  
45 ESTROBO DOBLE SIN AMORTIGUADOR DE IMPACTO  
45 DISPOSITIVO DE ANCLAJE

Identificación del Oferente	ANEXO 5 "OFERTA TÉCNICA" (SI/NO)	NOTAS	Oferta Aceptada / Rechazada
APRO LTDA. RUT 86.887.200-4	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE INDICA QUE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO AL REVISAR LOS ANTECEDENTES PRESENTADOS POR EL PROVEEDOR SE CONSTATA QUE 3 PRODUCTOS DE LA LÍNEA NO CUMPLEN CON LO REQUERIDO, A SABER, EL AMORTIGUADOR (1,75M), ESTROBO (1,80M) Y DISPOSITIVO DE ANCLAJE (1M), NO CUMPLEN CON LAS MEDIDAS SOLICITADAS (1,2 M / 1,2M / 60-90 CM, RESPECTIVAMENTE) Y ADEMÁS EL ESTROBO NO CUENTA CON REGISTRO ISP VIGENTE.	RECHAZADA
GARMENDIA MACUS S.A. RUT 96.889.950-3	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE SEÑALA QUE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO AL REVISAR LOS ANTECEDENTES PRESENTADOS POR EL PROVEEDOR SE CONSTATA QUE EL DISPOSITIVO DE ANCLAJE NO CUMPLE CON LAS MEDIDAS SOLICITADAS, EL PRODUCTO ES DE 1 M Y SE EXIGE 60-90 CM DE LARGO. ASIMISMO, CON LOS ANTECEDENTES PRESENTADOS SOLO SE VALIDÓ QUE EL "AMORTIGUADOR DE IMPACTO" CUENTA CON REGISTRO ISP VIGENTE. FINALMENTE, NO CUMPLE CON EL PLAZO DE ENTREGA REQUERIDO RESPECTO DEL PRODUCTO ESTROBO DOBLE, YA QUE EN EL ANEXO N°5 INFORMA UN PLAZO DE ENTREGA DE 7 DÍAS HÁBILES, A CONTAR DEL 11 DE ENERO 2022.	RECHAZADA
TRECK S.A. RUT 96.542.490-3	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE INDICA QUE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO EN EL REGISTRO DEL ISP EL ARNÉS MODELO "ARNES RED HAWK" SEGÚN RESOLUCIÓN EXENTA N°756, DE 04 DE MARZO 2016, SE CONSTATÓ QUE NO SE ENCUENTRA VIGENTE Y ADEMÁS RESPECTO DEL PRODUCTO "AMORTIGUADOR DE IMPACTO", EN LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EL OFERENTE NO INFORMÓ ESPECIFICACIÓN TÉCNICA REFERIDA A SU MEDIDA, RESULTANDO ESTE ASUNTO INDISPENSABLE PARA LA CONTRATACION.	RECHAZADA

**ADMISIBILIDAD TECNICA: PRODUCTO 4: 15 LÍNEA DE VIDA AUTORETRÁCTIL  
15 CONECTOR**


Identificación del Oferente	ANEXO 5 "OFERTA TÉCNICA" (SI/NO)	NOTAS	Oferta Aceptada / Rechazada
APRO LTDA. RUT 86.887.200-4	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO NO PRESENTARON LAS CERTIFICACIONES EMITIDAS POR LA AUTORIDAD COMPETENTE. EN ESTE SENTIDO, LA CERTIFICACIÓN DE LA LÍNEA DE VIDA NO CORRESPONDE AL MODELO PRESENTADO POR EL OFERENTE.	RECHAZADO
GARMENDIA MACUS S.A. RUT 96.889.950-3	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS. SIN EMBARGO, INCORPORA UN ELEMENTO ADICIONAL EN LA LÍNEA DE VIDA AUTORETRACTIL, CONSISTENTE EN EL ABSORVEDOR DE IMPACTO LO QUE CONSTITUYE UNA CAUSAL DE INADMISIBILIDAD SEGÚN LETRA C) NUMERAL 4 DEL TÍTULO DÉCIMO SEXTO DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS . RES. EX. 1952 11/MAYO/2020 REGISTRO ISP.	RECHAZADO

TRECK S.A. RUT 96.542.490-3	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO SE CONSTATÓ QUE EL REGISTRO ISP ESTÁ VENCIDO RES. EX. N°3732 10/JULIO/2018.	RECHAZADO
--------------------------------	----	---	-----------

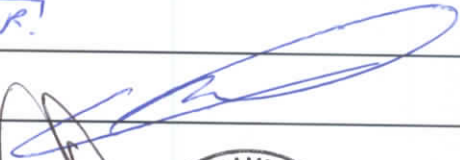
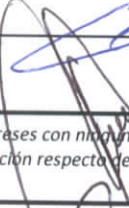
ADMISIBILIDAD TÉCNICA: PRODUCTO 5: 45 CINTA ANTITRAUMA			
Identificación del Oferente	ANEXO 5 "OFERTA TÉCNICA" (SI/NO)	NOTAS	Oferta Aceptada / Rechazada
APRO LTDA. RUT 86.887.200-4	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE INDICA QUE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO NO SE AJUSTA A LO REQUERIDO PORQUE EN LA FICHA TÉCNICA DE LA OFERTA CONSTA QUE EL PROVEEDOR OFERTÓ UN PRODUCTO QUE NO CORRESPONDE A UNA ESCALERA DE CORREAS.	RECHAZADA
GARMENDIA MACUS S.A. RUT 96.889.950-3	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE INDICA QUE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO NO SE AJUSTA A LA CAPACIDAD EXIGIDA DE HASTA 180 KG, YA QUE OFERTÓ UN PRODUCTO CON CAPACIDAD HASTA 140 KG.	RECHAZADA
TRECK S.A. RUT 96.542.490-3	SI	EN EL ANEXO N°5 "OFERTA TÉCNICA" EL OFERENTE SEÑALA QUE CUMPLE CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PERO SE CONSTATÓ QUE SU OFERTA NO SE AJUSTA A LO REQUERIDO PORQUE EN EL COMPROBANTE DE OFERTA CONSTA QUE EL PROVEEDOR OFERTÓ EL PRODUCTO "Cinta Antitrauma SEGMA 41503072", EL QUE NO CORRESPONDE A UNA ESCALERA DE CORREAS.	RECHAZADA

ADMISIBILIDAD ECONÓMICA							
Identificación del Oferente	ANEXO 4: OFERTA ECONOMICA (SI/NO)	LA OFERTA ECONÓMICA NO SUPERA EL PRESUPUESTO ESTABLECIDO POR ITEM:					Oferta Aceptada / Rechazada
		1) EQUIPOS DETECTORES DE GAS DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S) (EXCEDE EL 10% SI/NO)	2) CHALECOS SALVAVIDAS (EXCEDE EL 10% SI/NO)	3) 45 ARNESES DE SEGURIDAD 45 AMORTIGUADOR DE IMPACTO 45 ESTROBO DOBLE SIN AMORTIGUADOR DE IMPACTO 45 DISPOSITIVO DE ANCLAJE (EXCEDE EL 10% SI/NO)	4) 15 LÍNEA DE VIDA AUTORETRÁCTIL 15 CONECTOR (EXCEDE EL 10% SI/NO)	5) 45 CINTA ANTITRAUMA (EXCEDE EL 10% SI/NO)	
		\$11.000.000	\$11.000.000	\$4.275.000	\$2.775.000	\$450.000	
ALBA AMBIENTE S.A. RUT 77.501.530-6	SI	\$8.988.400 valor neto y con IVA incluido \$10.696.196.-	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	ACEPTADA
APRO LTDA. RUT 86.887.200-4	SI	\$10.580.000.- valor neto y con IVA incluido \$12.590.200.-	NO OFERTA	\$2.024.910.- valor neto y con IVA incluido \$2.409.643.-	\$1.827.420.- valor neto y con IVA incluido \$2.174.630.-	\$312.345.- valor neto y con IVA incluido \$371.700.-	ACEPTADA
GARMENDIA MACUS S.A. RUT 96.889.950-3	SI	\$9.126.400.- valor neto y con IVA incluido \$10.860.416.-	NO OFERTA	\$2.801.650.- valor neto y con IVA incluido \$3.334.024.-	\$2.495.100.- valor neto y con IVA incluido \$2.969.169.-	\$247.050.- valor neto y con IVA incluido \$293.990.-	ACEPTADA
DRAGER CHILE LIMITADA RUT 76.033.880-k	SI	\$9.543.712.- valor neto y con IVA incluido \$11.357.017.-	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	ACEPTADA
FENASA S.A. RUT 76.762.370-4	SI	NO OFERTA	\$9.150.000.- valor neto y con IVA incluido \$10.888.500.-	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	ACEPTADA

SEGURCYCEL S.A. RUT 99.510.910-7	NO	NO ADJUNTA ANEXOS	NO ADJUNTA ANEXOS	NO ADJUNTA ANEXOS	NO ADJUNTA ANEXOS	NO ADJUNTA ANEXOS	RECHAZADA
GANDARA CHILE S.A. RUT 94.324.000-0	SI	NO OFERTA	\$9.750.000.- valor neto y con IVA incluido \$11.602.500.-	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	ACEPTADA
TRECK S.A. RUT 96.542.490-3	SI	\$9.117.200.- valor neto y con IVA incluido \$10.849.468.-	NO OFERTA	\$6.003.000.- valor neto y con IVA incluido \$7.143.570.-	\$7.839.000.- valor neto y con IVA incluido \$9.328.410.-	\$202.500.- valor neto y con IVA incluido \$240.975.-	RECHAZADA

	<b>ACTA REUNION APERTURA OFERTAS LICITACION</b>	Versión:2.5 Pág.: 2 de 2 Fecha: 08-02-2021
--	---	--

**Observaciones:**  
SE RECHAZA OFERTA DEL PROVEEDOR SEGURCYCEL S.A. RUT 99.510.910-7 PORQUE NO ADJUNTÓ ANEXOS N° 2, 3, 4, Y 5 SEGÚN LO SOLICITADO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS Y TÉCNICAS.

Nombre Participante	Firma
Diana Arriado Ruiz	
Carolina Castro Castillo	
Silvia Galdames Garrido	

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguno de los oferentes que participaron en la presente licitación.  
Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los proveedores fue extraída directamente desde el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl).





**TABLA CALCULO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN**  
**ID N° 701-16-LP21**  
**"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DETECTORES DE GAS DE ACIDO SULFIHIDRICO (H2S), CHALECOS SALVAVIDAS, ARNESES DE SEGURIDAD Y ACCESORIOS PARA EL PERSONA" LINEA DE PRODUCTO 2 "CHALECOS SALVAVIDAS"**

Versión: 2.5  
Páginas: 1 de 1  
Fecha: 08-02-2021

OFERENTE	PRECIO	PUNTAJE	OBSERVACIONES
FENASA S.A. RUT 76.762.370-4	\$9.150.000	100,00	EN SU COMPROBANTE DE OFERTA DEL PORTAL MERCADO PUBLICO OFRECE UN VALOR DE \$9.150.000.- NETO.

OFERENTE	PLAZO DE ENTREGA	PUNTAJE	OBSERVACIONES
FENASA S.A. RUT 76.762.370-4	1	100,00	EN EL ANEXO N°5 EL OFERENTE INDICA 1 DÍA DE PLAZO DE ENTREGA DE LOS 150 CHALECOS SALVAVIDAS.

OFERENTE	PRESENTACION OPORTUNA DE ANTECEDENTES FORMALES	PUNTAJE	OBSERVACIONES
FENASA S.A. RUT 76.762.370-4	0	0,00	EL OFERENTE EN SU PRESENTACION DEL ANEXO N°2: DECLARACIÓN JURADA LEY N°20.393 NO SE VE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL.

OFERENTE	ENFOQUE DE GENERO	PUNTAJE	OBSERVACIONES
FENASA S.A. RUT 76.762.370-4	50	50,00	EL OFERENTE NO CUENTA CON SELLO MUJER.

NOTAS			

**COMISION DE EVALUACIÓN**

Funcionario de la Subdirección Jurídica

Diana Arriado Ruiz

Jefa Departamento de las Personas

Carolina Castro Castillo

Funcionaria de la Unidad de Abastecimiento

Silvia Galdames Garrido

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguno de los oferentes que participaron en el proceso de licitación.  
Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los oferentes fue extraída directamente desde el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl).

CRITERIOS DE EVALUACION PARA LIC N°701-16-LP21, "ADQUISICIÓN DE 150 CHALECOS SALVAVIDAS PARA EL PERSONAL."

PRECIO (40%)	PLAZO DE ENTREGA (45%)	PRESENTACION OPORTUNA DE ANTECEDENTES FORMALES (10%)	ENFOQUE DE GENERO (5%)	FORMULA PARA OBTENER PUNTAJE FINAL																												
<p>Para datos de evaluación de este criterio, se indicará con el número de puntaje (100 puntos) la oferta de menor precio. Las ofertas a precio superior a la de menor precio, se pondrán en proporción según la siguiente tabla:</p> <p>[Incluir valor precio ofertado/valor promedio precio oferta evaluada x 100 = puntaje final]</p> <p>El oferente deberá presentar debidamente la oferta económica, debidamente completada con los antecedentes requeridos en el ANEXO N° 4 de los presentes bases, de lo contrario la oferta se descalifica automáticamente.</p>	<p>Los oferentes participantes deberán los puntajes de acuerdo a la siguiente tabla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PLAZO ENTREGA</th> <th>Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Los productos serán entregados dentro de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.</td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td>El proveedor entregará los productos dentro de 16 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.</td> <td>90 puntos</td> </tr> <tr> <td>El proveedor entregará los productos dentro de 17 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.</td> <td>80 puntos</td> </tr> <tr> <td>El proveedor entregará los productos dentro de 18 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.</td> <td>70 puntos</td> </tr> <tr> <td>El proveedor entregará los productos dentro de 19 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.</td> <td>60 puntos</td> </tr> <tr> <td>El proveedor entregará los productos dentro de 20 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.</td> <td>50 puntos</td> </tr> </tbody> </table> <p>NOTA: Las ofertas que contengan un plazo de entrega de los productos superior a 20 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra en el momento de la evaluación, se descalificarán automáticamente, de acuerdo a lo establecido en las presentes bases de evaluación.</p>	PLAZO ENTREGA	Puntaje	Los productos serán entregados dentro de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	100 puntos	El proveedor entregará los productos dentro de 16 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	90 puntos	El proveedor entregará los productos dentro de 17 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	80 puntos	El proveedor entregará los productos dentro de 18 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	70 puntos	El proveedor entregará los productos dentro de 19 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	60 puntos	El proveedor entregará los productos dentro de 20 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	50 puntos	<p>El Servicio podrá requerir antecedentes administrativos que sirvan como evidencia para el cumplimiento de los requisitos establecidos en el presente criterio, los cuales serán evaluados de acuerdo a lo establecido en el presente criterio. Los antecedentes que no sean requeridos por el Servicio, serán evaluados de acuerdo a lo establecido en el presente criterio.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Presentación de antecedentes formales</th> <th>Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presentación de antecedentes formales en el momento de la evaluación.</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Presentación de antecedentes formales con retraso.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Presentación de antecedentes formales	Puntaje	Presentación de antecedentes formales en el momento de la evaluación.	100	Presentación de antecedentes formales con retraso.	0	<p>Los oferentes participantes obtendrán los puntajes de acuerdo a la siguiente tabla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CATEGORÍA DE CALIBRE (50%)</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DESCRIPCIÓN</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Ofertantes no verificados por Equipo de Promoción con el SIAE. Empresas Verificadas</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Ofertantes no verificados por Equipo de Promoción con el SIAE. Empresas No Verificadas</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>El puntaje máximo a otorgar en este criterio es de 50 puntos.</p>	CATEGORÍA DE CALIBRE (50%)	PUNTAJE	DESCRIPCIÓN	100	Ofertantes no verificados por Equipo de Promoción con el SIAE. Empresas Verificadas	50	Ofertantes no verificados por Equipo de Promoción con el SIAE. Empresas No Verificadas	0	<p>Formula para obtener la formula aritmética de cada ítem de la siguiente manera:</p> <p>Puntaje = (Precio ofertado / Precio promedio) * 40 + (Plazo entrega / Puntaje máximo) * 45 + (Presentación oportuna de antecedentes formales / Puntaje máximo) * 10 + (Enfoque de género / Puntaje máximo) * 5</p>
PLAZO ENTREGA	Puntaje																															
Los productos serán entregados dentro de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	100 puntos																															
El proveedor entregará los productos dentro de 16 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	90 puntos																															
El proveedor entregará los productos dentro de 17 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	80 puntos																															
El proveedor entregará los productos dentro de 18 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	70 puntos																															
El proveedor entregará los productos dentro de 19 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	60 puntos																															
El proveedor entregará los productos dentro de 20 días hábiles contados a partir de la fecha de adjudicación de la Orden de Compra.	50 puntos																															
Presentación de antecedentes formales	Puntaje																															
Presentación de antecedentes formales en el momento de la evaluación.	100																															
Presentación de antecedentes formales con retraso.	0																															
CATEGORÍA DE CALIBRE (50%)	PUNTAJE																															
DESCRIPCIÓN	100																															
Ofertantes no verificados por Equipo de Promoción con el SIAE. Empresas Verificadas	50																															
Ofertantes no verificados por Equipo de Promoción con el SIAE. Empresas No Verificadas	0																															
PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE TOTAL																								
100	40	100	45	0/00	10/00	0/00	5/00	87,50																								


NOTAS GENERALES

Conforme a los criterios de evaluación establecidos en las respectivas bases, se ha procedido a efectuar la evaluación de los antecedentes presentados por el oferente FENASA S.A. RUT 76.792.370-4, quien ha obtenido el puntaje final de 87,50 para la adquisición de 150 chalecos salvavidas. Por lo anteriormente expuesto, la comisión evaluadora propone adjudicar al oferente FENASA S.A. RUT 76.792.370-4.

Se deja constancia que el proceso de evaluación se realizó mediante reunión en sesión Remota Naturales del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura.

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguna de las ofertas que participaron en la presente licitación. Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas fue extraída directamente desde el portal www.mercadopena.gov.ec.

VALDARABISO, 11 DE AGOSTO DE 2021.

Verificación criterios informados v/a aplicados	Nombre y Firma Responsable (U) de la evaluación o Comisión Evaluadora
<p>Director de Compra</p> 	<p>Funcionario de la Subdirección Jurídica: Diana Arango Ruiz</p> <p>Funcionario de las Dependencias: Carolina Carrizo Carrizo</p> <p>Funcionario de la Unidad de Adjudicaciones: Silvia Galdames Garrido</p> 