



ACTA REUNION APERTURA OFERTAS LICITACION

Versión: 2.5
Pág: 1 de 2
Fecha: 08-02-2021

ID Licitacion	701-20-LP22, "SOPORTE Y MANTENIMIENTO DEL SITIO WEB SERNAPESCA"
Motivo	Evaluación ofertas licitación ID N° 701-20-LP22
Fecha	03 de Enero de 2023 a las 10.30 horas
Convocante	KELLY HENRÍQUEZ DELGADILLO
Convocados	Felipe Ibaceta, Angelina Castagneto y Romina Polidori.
Ofertas Recibidas	6 OFERTAS

ADMISIBILIDAD ADMINISTRATIVA

Identificación del Oferente		ANEXO A.1 "DECLARACIÓN JURADA SIMPLE"		ANEXO A.2 "DECLARACIÓN JURADASIMPLE N°2"	ANEXO A.3 "DECLARACIÓN ACEPTACIÓN DE BASES"	ANEXO A.4 "ACOMPaña VALE VISTA"	ANEXO A.5 "DECLARACIÓN PARA UTP"	ANEXO A.6 "DECLARACIÓN JURADA" "PARA UTP"	Oferta Aceptada / Rechazada
Nombre	Rut	Inscrito (Si/No)	D. J. (Si/No)						
1. BLUE COMPANY	96.981.410-2	SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO	ACEPTADA
2. CLIODINAMICA SPA	76.049.958-7	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	ACEPTADA
3. DATAFY	77.120.292-6	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	ACEPTADA
4. SIGNUS DIGITAL SPA union temporal	77.618.436-5	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ACEPTADA
5. SOCIAL IT	76.284.783-3	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	ACEPTADA
6. T CHILE COM	77.349.120-8	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	ACEPTADA

ADMISIBILIDAD TECNICA

Identificación del Oferente		ANEXO B "OFERTA TÉCNICA"							Oferta Aceptada / Rechazada
Nombre	Rut	Si/No							
1. BLUE COMPANY	96.981.410-2	SI							ACEPTADA
2. CLIODINAMICA SPA	76.049.958-7	SI							ACEPTADA
3. DATAFY	77.120.292-6	SI							ACEPTADA
4. SIGNUS DIGITAL SPA union temporal	77.618.436-5	SI							ACEPTADA
5. SOCIAL IT	76.284.783-3	SI							ACEPTADA
6. T CHILE COM	77.349.120-8	SI							ACEPTADA

ADMISIBILIDAD ECONOMICA

Identificación del Oferente		ANEXO C "OFERTA ECONOMICA"							Oferta Aceptada / Rechazada
Nombre	Rut	Si/No							
1. BLUE COMPANY	96.981.410-2	SI (SIN FIRMA)							SOLICITAR FIRMA Anexo
2. CLIODINAMICA SPA	76.049.958-7	SI							ACEPTADA
3. DATAFY	77.120.292-6	SI							ACEPTADA
4. SIGNUS DIGITAL SPA union temporal	77.618.436-5	SI							ACEPTADA
5. SOCIAL IT	76.284.783-3	SI							ACEPTADA
6. T CHILE COM	77.349.120-8	SI							ACEPTADA

Observaciones:

- Admisibilidad Administrativa: Los oferentes: Blue Company, Cliodinamica SpA, Datafy, Signus Digital SpA, Social IT y T Chile Com cumplen con todo lo solicitado.
- Admisibilidad Técnica: Los oferentes: Blue Company, Cliodinamica SpA, Datafy, Signus Digital SpA, Social IT y T Chile Com cumplen con todo lo solicitado.
- Admisibilidad Económica: Los oferentes: Blue Company, Cliodinamica SpA, Datafy, Signus Digital SpA, Social IT y T Chile Com cumplen con todo lo solicitado. El oferente Blue Company si bien acompaña el anexo éste no viene firmado.



Cargo	Nombre Participante	Firma
Profesional Unidad Abastecimiento	Romina Polidori P.	
Profesional DTIC	Angelina Castagneto B.	
Profesional Subdirección Jurídica	Felipe Ibaceta L.	

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguno de los oferentes que participaron en la presente licitación.

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los proveedores fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl.

OFERENTE	PRESENTACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (5%)	PUNTAJE	OBSERVACIONES
1. BLUE COMPANYY	PRESENTA TODOS LOS ANTECEDENTES	0	Presenta Anexo C "Oferta ecocómuna", pero sin firma.
2. CLIODINAMICA SPA	PRESENTA TODOS LOS ANTECEDENTES	50	Presenta Anexo B propuesta técnica incompleta, toda vez que no indica la vigencia respecto de 2 proyectos similares, sin embargo, los completa en la aclaración de oferta.
3. DATAFY	PRESENTA TODOS LOS ANTECEDENTES	100	
4. SIGNUS DIGITAL SPA union temporal	PRESENTA TODOS LOS ANTECEDENTES	100	
5. SOCIAL IT	PRESENTA TODOS LOS ANTECEDENTES	100	
6. T CHILE COM	PRESENTA TODOS LOS ANTECEDENTES	100	

OFERENTE	EXPERIENCIA DEL OFERENTE (25%)							OBSERVACIONES
	Antigüedad	Proyectos Similares	Proyectos No Similares	Puntaje Ponderado Antigüedad	Puntaje Ponderado o Proyectos Similares	Puntaje Ponderado Proyectos No Similares	Puntaje Final	
1. BLUE COMPANYY	20 Años	9	10	20	56	8	84	Se solicitó aclaración de la oferta, con la finalidad de informar la fecha de inicio y finalización de los proyectos. No se obtuvo
Puntaje Parcial	100	80	80					
2. CLIODINAMICA SPA	17 Años	8	4	20	56	0	76	Se solicitó aclaración de la oferta, con la finalidad de informar la fecha de inicio y finalización de los proyectos.
Puntaje Parcial	100	80	0					
3. DATAFY	2 AÑOS	7	0	0	7	0	7	
Puntaje Parcial	0	10	0					
4. SIGNUS DIGITAL SPA union temporal	10 AÑOS	13	12	16	70	8	94	Se solicitó aclaración de la oferta, con la finalidad de informar la fecha de inicio y finalización de los proyectos.
Puntaje Parcial	80	100	80					
5. SOCIAL IT	9 AÑOS	3	1	16	0	0	16	Se solicitó aclaración de la oferta, con la finalidad de informar la fecha de inicio y finalización de los proyectos.
Puntaje Parcial	80	0	0					
6. T CHILE COM	23 AÑOS	13	15	20	70	10	100	
Puntaje Parcial	100	100	100					

OFERENTE	PRECIO MIGRACIÓN DEL SITIO WEB SERNAPECA, DESDE GESTOR CONTENIDOS DRUPAL DE VERSIÓN 7 A VERSION 9.3 (30%) - UF	PUNTAJE
1. BLUE COMPANYY	390	78,13
2. CLIODINAMICA SPA	340	93,75
3. DATAFY	400	75,00
4. SIGNUS DIGITAL SPA union temporal	390	78,13
5. SOCIAL IT	386	79,38
6. T CHILE COM	320	100,00

OFERENTE	PRECIO DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO (40%) - UF	PUNTAJE
1. BLUE COMPANYY	1.368	64,29
2. CLIODINAMICA SPA	1.152	85,72
3. DATAFY	1.296	71,43
4. SIGNUS DIGITAL SPA union temporal	1.440	61,12
5. SOCIAL IT	1.368	64,29
6. T CHILE COM	1.008	100,00

NOTAS GENERALES:

COMISION DE EVALUACIÓN

Profesional Unidad Abastecimiento
 Profesional DTIC
 Profesional Subdirección Jurídica

Romina Polidori P.
 Angelina Castagneto B.
 Felipe Ibaceta L.




 FIRMA



Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguno de los oferentes que participaron en la presente licitación.
 Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los oferentes fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl.

CRITERIOS DE EVALUACION PARA LIC 701-20-LP22 "SOPORTE Y MANTENIMIENTO DEL SITIO WEB SERNAPECSA"

PRESENTACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (5%)

EXPERIENCIA DEL OFERENTE (25%)

PRECIO MIGRACIÓN DEL SIOTIO WEB SERNAPECSA, DESDE GESTOR CONTENIDOS DRUPAL DE VERSIÓN 7 A VERSION 9.3 (30%)

PRECIO DE SOPORTE Y MANTENINIENIO (40%)

PUBLICACIÓN ID
N°701-20-LP22

Este criterio evalúa la presentación por parte del Oferente de todos los antecedentes y/o documentos solicitados en estas bases (sean o no requisitos o antecedentes obligatorios para ofertar): documentos, certificados, anexos solicitados en estas bases de licitación, entre otros. Su evaluación se realizará de la siguiente forma:

Puntaje Formales = 0; No presenta en su oferta todos los antecedentes solicitados por las bases, o en caso que la comisión los hubiere solicitado, no los presenta dentro de los plazos establecidos para ello o presenta los anexos adjuntos a las presentes bases con un contenido distinto al solicitado o incompleto, siempre que dicha información sea relevante para la evaluación.

Puntaje Formales = 50; No presenta todos los documentos en su oferta antes de la fecha de cierre de la licitación, pero los presenta dentro de los plazos establecidos, en caso que la comisión evaluadora los hubiere solicitado.

Puntaje Formales = 100; presenta todos los antecedentes y documentos solicitados por las Bases antes de la fecha de cierre de recepción de ofertas establecida en el calendario de licitación de las presentes bases.

La experiencia de los oferentes deberá ser acreditada a través del formulario establecido en el Anexo B de las presentes Bases de Licitación. Se deberá elaborar una ficha por cada proyecto similar ejecutado.

Fecha	Objeto	Val. contrato	Mi. prestación	Mi. prestación	Mi. prestación
15/05/2018	Proyecto de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	1.500.000	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3
15/05/2018	Proyecto de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	1.500.000	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3
15/05/2018	Proyecto de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	1.500.000	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3	Desarrollo de migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3

El Jefe de Departamento de Compras y el Jefe de Departamento de Asesoría Técnica de la Comisión Evaluadora, en su calidad de miembros de la Comisión Evaluadora, han verificado la información contenida en el formulario de experiencia del oferente y han emitido el siguiente puntaje:

Puntaje Experiencia = 84,00

El precio migración de contenidos de Drupal 7 a Drupal 9.3 es de \$1.500.000.000.

La Comisión Evaluadora efectuó la evaluación económica, considerando el Precio Migración indicado en el Anexo C. El puntaje a asignar será conforme la siguiente fórmula:

$Puntaje_{PrecioMigración} = 100 - \left(\frac{PrecioMigración_i - PrecioMigración_{mín}}{PrecioMigración_{mín}} \right) \times 100$

Donde: PrecioMigración_i: Precio Migración de la propuesta de oferente i;
 PrecioMigración_{mín}: Precio Migración de la propuesta más baja;

La Comisión Evaluadora efectuará la evaluación económica, considerando el PrecioMigración indicado en el Anexo C. El puntaje a asignar será conforme la siguiente fórmula:

$$Puntaje_{PrecioMigración} = 100 - \left(\frac{PrecioMigración_i - PrecioMigración_{mín}}{PrecioMigración_{mín}} \right) \times 100$$

Donde: PrecioMigración_i: Precio Migración de la propuesta de oferente i;

PrecioMigración_{mín}: Precio Migración de la propuesta más baja;

La Comisión Evaluadora efectuará la evaluación económica, considerando los valores contenidos en el Anexo C. El puntaje a asignar será conforme la siguiente fórmula:

$$Puntaje_{PrecioHora} = 100 - \left(\frac{PHA_i - PHA_{mín}}{PHA_{mín}} \right) \times 100$$

Donde:

PHA_i: Precio Anual de Hora de oferente i;

PHA_{mín}: Precio Anual de Hora de la propuesta más baja;

OFERENTE	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE TOTAL
1. BLUE COMPANY	0,0	5 %	0,00	84,0	25 %	21,00	78,13	30 %	23,44	64,29	40 %	25,72	70,15
2. CLIODINAMICA SPA	50,0		2,50	76,0		19,00	93,75		28,13	85,72		34,29	83,91
3. DATAFY	100,0		5,00	7,0		1,75	75,00		22,50	71,43		28,57	57,82
4. SIGNUS DIGITAL SPA Unión Temporal	100,0		5,00	94,0		23,50	78,13		23,44	61,12		24,45	76,39
5. SOCIAL IT	100,0		5,00	16,0		4,00	79,38		23,81	64,29		25,72	58,53
6. T CHILE COM	100,0		5,00	100,0		25,00	100,00		30,00	100,00		40,00	100,00

NOTAS GENERALES

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguna de los oferentes que participaron en la presente licitación.
 Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los proveedores fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl
 Con fecha 03 y 06 de enero de 2023, se ha procedido a evaluar la licitación ID N° 701-20-LP22, de acuerdo a los criterios establecidos se propone adjudicar la oferta del proveedor T CHILE COM, R.U.T. N° 77.349.120-8, según lo indicado en el título Décimo Octavo y Décimo Noveno, de las bases de la respectiva licitación.-

Firma Jefe Depto. SOLICITANTE/Director Regional	Verificación criterios informados v/s aplicados		Nombre y Firma Responsable(s) de la evaluación o Comisión Evaluadora	
	Ejecutivo de Compras	KELLY HENRÍQUEZ D.	PROFESIONAL U. ABASTECIMIENTO	Romina Polidori Polidori
			PROFESIONAL DTIC	Angelina Castagneto B.
			PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN JURÍDICA	Felipe Ibaceta L.