

	ACTA REUNION APERTURA OFERTAS LICITACION	Versión : 2.5 Páginas : 1 de 1 Fecha : 08-02-2021
--	---	---

ID Licitacion	701-7-CO21
Motivo	Evaluación ofertas licitación "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PLATAFORMA MOODLE DE LA ESCUELA DE FISCALIZACIÓN DEL SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA "
Fecha	09-04-2121
Horario	12:00
Convocante	Valeska Ardiles Tapia, Ejecutiva de Compra
Convocados	<u>Funcionarios:</u> Andres Cataldo, Abogado/a de la Subdirección Jurídica; Carola Correa Chacón, Encargada de la Escuela de Fiscalización y Claudia Montiel Martin, Ejecutiva/o de Compras de la Unidad Abastecimiento.
Cantidad de Ofertas	1

ADMISIBILIDAD ADMINISTRATIVA						
Identificación del Oferente	Anexo N° 1 "Declaración Jurada Inhabilidades e incompatibilidades"		Presenta Anexo N° 2 Declaración Jurada simple "Ley 20.720, reorganización y liquidación de empresas y personas" (Si / No)	Presenta Anexo N° 3 "Declaración Jurada Ley N° 20.393" (Si / No)	Presenta Anexo N° 5 "Declaración Jurada de aceptación de Bases" (Si / No)	Oferta Aceptada / Rechazada
	Inscrito (Si/No)	D. J. (Si/No)				
CAURI SPA. 76.602.503-K	Si	Si	Si	Si	Si	Aceptada

ADMISIBILIDAD TECNICA						
Identificación del Oferente	Presenta Requisito Técnico "Anexo N°7" (Si / No)	Presenta Requisito Técnico "Anexo N°8" (Si / No)	Presenta Requisito Técnico "Anexo N°9" (Si / No)	Jefe de proyecto con título profesional relacionado con los servicios de la licitación y adjunta copia	Jefe de proyecto acredita experiencia en Moodle y Xerte	Oferta Aceptada / Rechazada
CAURI SPA. 76.602.503-K	Si	Si	Si	Si	Si	Aceptada


ADMISIBILIDAD ECONOMICA			
Identificación del Oferente	Presenta Anexo N°6 "Oferta económica" (Si / No)	Oferta excede el 5% del monto total	Oferta Aceptada / Rechazada
CAURI SPA. 76.602.503-K	Si	No	Aceptada

Observaciones: (Explicar motivos del rechazo)

Nombre Participante	Cargo	Firma
Andres Cataldo Cerda	Abogado/a de la Subdirección Jurídica	
Carola Correa Chacón	Encargada de la Escuela de Fiscalización	
Claudia Montiel Martin	Ejecutiva/o de Compras de la Unidad Abastecimiento	

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguno de los oferentes que participaron en la presente licitación.

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los proveedores fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl.

	TABLA CALCULO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN ID N° 701-7-CO21 "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PLATAFORMA MOODLE DE LA ESCUELA DE FISCALIZACIÓN DEL SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA"	Versión : 2.5 Páginas : 1 de 1 Fecha : 08-02-2021

OFERENTE	PRECIO	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	\$37.799.979	25	

OFERENTE	PERFIL DE PROFESIONAL JEFE PROYECTO	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	El Jefe de proyecto es Licenciado en Comunicación Social	20	

OFERENTE	TRAYECTORIA DEL OFERENTE	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	Menos de 4 Cursos acreditados	10	Conforme al anexo N° 9 el oferente debía completar todos los campos de la tabla y omitió indicar el N° de ID de licitación u Orden de compra para efectos de acreditar la experiencia.

OFERENTE	COHERENCIA GENERAL DE LA OFERTA	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	Descripción coherente, completa y satisfactoria	5	El oferente expone claramente su oferta de diseño, desarrollo, implementación, reportes y tiempos de respuesta a diversos tipos de requerimientos y/o incidentes.

OFERENTE	CALIDAD DE OFERTA DE REPORTES E INFORMES CON RESULTADOS Y RECOMENDACIONES	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	Descripción en terminos generales	4	El oferente describe en términos generales reportes e informes con resultados y recomendaciones, con frecuencia, estructura, ítems e información relevante.

OFERENTE	OFERTA DE ENFOQUE ANDRAGÓGICO	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	Oferta coherente	5	El oferente describe con claridad su modelo educativo propuesto y el enfoque andragógico que se aplicará en el proyecto.

OFERENTE	PORTAFOLIO, DEMO O EVIDENCIA DE PRODUCTO(S) DESARROLLADOS	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	Cursos y/o módulos acordados	5	Demo de cursos con calidad gráfica con todos los elementos de Moodle y Xerte, coherente con propuesta.

OFERENTE	EQUIDAD DE GÉNERO	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	No cuenta con Sello Mujer	0	Oferente no validado por Chileproveedores con el Sello Empresa Mujer

OFERENTE	CUOTA DISCAPACIDAD	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	No cuenta con acreditación	0	

OFERENTE	PRESENTACIÓN OPORTUNA DE ANTECEDENTES FORMALES	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	Si	3	Presentación oportuna de documentos antes del cierre de la licitación.

OFERENTE	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	PUNTAJE	OBSERVACIONES
CAURI SPA. 76.602.503-K	No tiene evaluaciones	0	

NOTAS GENERALES:

COMISION DE EVALUACIÓN

Abogado/a de la Subdirección Jurídica
 Encargada de la Escuela de Fiscalización
 Ejecutiva/o de Compras de la Unidad Abastecimiento

Andres Cataldo Cerda
 Carola Correa Chacón
 Claudia Montiel Martin

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguno de los oferentes que participaron en la presente licitación.

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los proveedores fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl.

CRITERIOS DE EVALUACION PARA: "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PLATAFORMA MOODLE DE LA ESCUELA DE FISCALIZACIÓN DEL SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA"

PRECIO	PERFIL DE PROFESIONAL JEFE PROYECTO			TRAYECTORIA DEL OFERENTE			CALIDAD DE LA OFERTA			ASPECTOS ADMINISTRATIVOS			COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR			PUNTAJE TOTAL																																																
	<p>Este criterio será evaluado en base al menor precio Mensual ofertado, para ello el oferente deberá ingresar a través del portal www.mercadopublico.cl, el Anexo N° 6 "Oferta Económica" de las presentes bases, totalmente desarrollado. Se calificará con el máximo puntaje de 25 puntos la oferta de menor precio, y las ofertas o precios superiores a la de menor precio se ponderarán en la siguiente</p> <p align="center">(Menor precio mensual ofertado/Precio mensual oferta evaluada) x 100 = Puntaje final.</p>	<p>Este criterio será evaluado en base al título profesional relacionado con la materia de la contratación, que posee el (la) jefe (a) de proyecto del oferente que ejecutará la prestación del servicio de cursos de capacitación asistidos en plataformas tecnológicas, motivo de la presente licitación. Según lo informado en Anexo N° 8 "Antecedentes del jefe de proyecto".</p> <p>Título profesional y estudios relacionados a la materia de la presente licitación; Se otorgarán 10 puntos si el jefe de proyecto cuenta con un título profesional no relacionado al objeto de la presente licitación. Se otorgarán 20 puntos si el jefe de proyecto cuenta con un título profesional relacionado al objeto de la presente licitación.</p>			<p>Este criterio será evaluado de acuerdo al nivel de experiencia demostrable en la realización de contenidos de capacitación con uso de plataformas digitales, durante los últimos 3 años, contados a partir de la fecha de publicación del llamado. Para otorgar los puntajes a cada uno de los sub criterios se aplicará la puntuación de las tablas que se indican a continuación, el puntaje máximo asignado para este criterio es de veinticinco (25) puntos. Según lo informado en Anexo N° 9 "Formulario de experiencia de los oferentes con</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sub criterio</th> <th>Definición</th> <th>Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Experiencia en cursos de capacitación e-learning. El jefe de proyecto debe demostrar experiencia en Moodle y Xerte.</td> <td>10 o más contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Entre 8 y 9 contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Entre 6 y 7 contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Menos de 4 cursos contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>			Sub criterio	Definición	Puntaje	Experiencia en cursos de capacitación e-learning. El jefe de proyecto debe demostrar experiencia en Moodle y Xerte.	10 o más contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.	25		Entre 8 y 9 contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.		20		Entre 6 y 7 contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.	15		Menos de 4 cursos contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.	10	<p>Este criterio será evaluado en base al desarrollo, mantención y/o actualización de los contenidos de los cursos ofrecidos, cupos de participantes, administración de la plataforma, tiempos de respuesta, entre otros.</p> <p>Para cada sub criterios se establecieron tablas descritas en el numeral 4 del Título Décimo Octavo de la Evaluación de Ofertas y de los Criterios de Evaluación, de las bases de la respectiva licitación. Los puntajes máximos para cada sub</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CALIDAD DE LA OFERTA</th> <th>P. Max</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.1.- COHERENCIA GENERAL DE LA OFERTA.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4.2.- CALIDAD DE OFERTA DE REPORTES E INFORMES CON RESULTADOS Y RECOMENDACIONES.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4.3.- OFERTA DE ENFOQUE ANDRAGÓGICO.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4.4.- PORTAFOLIO, DEMO O EVIDENCIA DE PRODUCTO(S) DESARROLLADOS.</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			CALIDAD DE LA OFERTA	P. Max	4.1.- COHERENCIA GENERAL DE LA OFERTA.	5	4.2.- CALIDAD DE OFERTA DE REPORTES E INFORMES CON RESULTADOS Y RECOMENDACIONES.	5	4.3.- OFERTA DE ENFOQUE ANDRAGÓGICO.	5	4.4.- PORTAFOLIO, DEMO O EVIDENCIA DE PRODUCTO(S) DESARROLLADOS.	5	<p>Los aspectos administrativos se evalúan de acuerdo con lo establecido en el numeral 5 del Título Décimo Octavo de la Evaluación de Ofertas y de los Criterios de Evaluación, de las bases de la respectiva licitación. El puntaje de este criterio es la sumatoria de los tres aspectos a evaluar según la siguiente tabla.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th> <th>Definición</th> <th>Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Aspectos Administrativos</td> <td>Enfoque de género.</td> <td>SI = 4 NO= 0</td> </tr> <tr> <td>Cuota Discapacidad</td> <td>SI = 3 NO= 0</td> </tr> <tr> <td>Presentación oportuna de Antecedentes formales</td> <td>SI = 3 NO= 0</td> </tr> </tbody> </table>			Criterio	Definición	Puntaje	Aspectos Administrativos	Enfoque de género.	SI = 4 NO= 0	Cuota Discapacidad	SI = 3 NO= 0	Presentación oportuna de Antecedentes formales	SI = 3 NO= 0	<p>Para la evaluación de este criterio, se considerará el comportamiento contractual del oferente durante los tres (3) últimos años contados hacia atrás a partir de la fecha de cierre de presentación de ofertas. El comportamiento contractual será el registrado y publicado en la ficha del proveedor en el portal www.mercadopublico.cl.</p> <p>Este criterio comprende un mecanismo de descuento de puntaje, el cual se obtiene considerando el puntaje indicado en la columna "Pérdida de puntaje por sanción" de la tabla siguiente multiplicado por el</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo de sanción</th> <th>Pérdida por sanción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No presenta sanciones en la ficha</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Amonestación</td> <td>-0.1 puntos</td> </tr> <tr> <td>Suspensión</td> <td>-0.2 puntos</td> </tr> <tr> <td>Cobro de multa</td> <td>-0.3 puntos</td> </tr> <tr> <td>Cobro de garantía</td> <td>-0.4 puntos</td> </tr> <tr> <td>Término anticipado de contrato</td> <td>-0.5 puntos</td> </tr> </tbody> </table>			Tipo de sanción	Pérdida por sanción	No presenta sanciones en la ficha	0	Amonestación	-0.1 puntos	Suspensión	-0.2 puntos	Cobro de multa	-0.3 puntos	Cobro de garantía	-0.4 puntos
Sub criterio	Definición	Puntaje																																																														
Experiencia en cursos de capacitación e-learning. El jefe de proyecto debe demostrar experiencia en Moodle y Xerte.	10 o más contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.	25																																																														
	Entre 8 y 9 contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.	20																																																														
	Entre 6 y 7 contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.	15																																																														
	Menos de 4 cursos contratos referidos a la prestación del servicio de la presente licitación.	10																																																														
CALIDAD DE LA OFERTA	P. Max																																																															
4.1.- COHERENCIA GENERAL DE LA OFERTA.	5																																																															
4.2.- CALIDAD DE OFERTA DE REPORTES E INFORMES CON RESULTADOS Y RECOMENDACIONES.	5																																																															
4.3.- OFERTA DE ENFOQUE ANDRAGÓGICO.	5																																																															
4.4.- PORTAFOLIO, DEMO O EVIDENCIA DE PRODUCTO(S) DESARROLLADOS.	5																																																															
Criterio	Definición	Puntaje																																																														
Aspectos Administrativos	Enfoque de género.	SI = 4 NO= 0																																																														
	Cuota Discapacidad	SI = 3 NO= 0																																																														
	Presentación oportuna de Antecedentes formales	SI = 3 NO= 0																																																														
Tipo de sanción	Pérdida por sanción																																																															
No presenta sanciones en la ficha	0																																																															
Amonestación	-0.1 puntos																																																															
Suspensión	-0.2 puntos																																																															
Cobro de multa	-0.3 puntos																																																															
Cobro de garantía	-0.4 puntos																																																															
Término anticipado de contrato	-0.5 puntos																																																															
PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL																																															
CAURI SPA. 76.602.503-K	25	25%	25	20	20%	20	10	25%	10	19	20%	19	3	10%	3	0	-	0	77																																													

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguna de los oferentes que participaron en la presente licitación.
 Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los proveedores fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl.
 NOTAS GENERALES:

Con fecha 09 de abril de 2021, se ha procedido a evaluar la publicación ID N° 701-7-CO21 de acuerdo a los criterios establecidos se propone adjudicar la oferta del proveedor CAURI SpA, RUT N° 76.602.503-K, según lo indicado en el Título Décimo Octavo de la Evaluación de Ofertas y de los Criterios de Evaluación, de las bases de la respectiva licitación.-

Firma Jefe Depto. Solicitante/Director Regional		Verificación criterios informados v/s aplicados		Nombre y Firma Responsable(s) de la evaluación o Comisión Evaluadora	
				Abogado/a de la Subdirección Jurídica	Andres Cataldo Cerda
	Ejecutivo de Compra		Valeska Ardiles Tapia	Encargada de la Escuela de Fiscalización	Carola Correa Chacón
				Ejecutiva/o de Compras de la Unidad Abastecimiento	Claudia Montiel Martin