



ACTA REUNION APERTURA OFERTAS LICITACION

Versión:2.5
Pág.: 1 de 2
Fecha: 08-02-2021

ID Licitacion	701-12-LE21, "LICENCIAS Y OTROS REPUESTOS COMPUTACIONALES"
Motivo	Evaluación ofertas licitación ID N° 701-12-LE21
Fecha	Miercoles 11 de Agosto de 2021.
Convocante	CAROLINA JARA YAÑEZ
Convocados	Carla Pietroboni Fuster, Silvia Galdames Garrido y Danilo Morales Gutiérrez.
Ofertas Recibidas	5 OFERTAS

ADMISIBILIDAD ADMINISTRATIVA: Revisión para todos los ITEMS					
Identificación del Oferente	ANEXO A.1: DECLARACIÓN JURADA ELECTRÓNICA DE HABILIDAD		ANEXO N° A.2: DECLARACIÓN DE ACEPTACIÓN DE BASES	NOTAS	Oferta Aceptada / Rechazada
	Inscrito (Si/No)	D. J. (Si/No)			
1. INTRATEC SPA., RUT. 76.891.788-4	SI	SI	SI		ACEPTADA
2. ESRI CHILE S.A., RUT. 76.504.980-6	SI	SI	SI		ACEPTADA
3. JJ MARKET SPA., RUT. 77.280.188-2	SI	NO	NO		RECHAZADA
4. OPCIONES S.A., RUT. 96.523.180-3	SI	SI	SI		ACEPTADA
5. R. RODRIGUEZ LTDA, R. 89.912.300-K	SI	SI	SI		ACEPTADA

ADMISIBILIDAD TECNICA: Revisión para ITEM 2 (1 Licencia Arcgis Desktop Advanced e ITEM 3 (2 Paquetes Licencia Argis O. L.)							
Identificación del Oferente	a. ANEXO B	b. PLAZO ENTREGA		c. VIGENCIA LICENCIAS			Oferta Aceptada / Rechazada
		Oferente indica:	¿Cumple con plazo máx de 10 días háb?	Oferente indica:	¿Cumple con vig mín de 12 meses?	NOTAS	
2. ESRI CHILE S.A., RUT. 76.504.980-6	SI	2 DÍAS	SI	SI	Este tipo de licencia tiene una vigencia estándar de 12 meses	ACEPTADA

ADMISIBILIDAD TECNICA: Revisión para ITEM 4 (Kit de 15 Discos, 100 Pilas y 2 Placas Madre)							
Identificación del Oferente	a. ANEXO B	b. PLAZO ENTREGA		d. GARANTÍA PRODUCTOS			Oferta Aceptada / Rechazada
		Oferente indica:	¿Cumple con plazo máx de 10 días háb?	Oferente indica:	¿Cumple con garantía mín 3 meses?	NOTAS	
1. INTRATEC SPA., RUT. 76.891.788-4	SI	2 DÍAS	SI	12 MESES	SI		ACEPTADA
3. JJ MARKET SPA., RUT. 77.280.188-2	NO		RECHAZADA
4. OPCIONES S.A., RUT. 96.523.180-3	SI	5 DÍAS	SI		RECHAZADA
5. R. RODRIGUEZ LTDA, R. 89.912.300-K	SI		RECHAZADA

ADMISIBILIDAD ECONOMICA							
Identificación del Oferente	ANEXO B: PROPUESTA ECONOMICA	Valor oferta Económica por ITEM	La Oferta Económica no supera el presupuesto establecido por ítem:				Oferta Aceptada / Rechazada
			1) 3 Licencias Autodesk Single User \$1.050.000	2) 1 Licencia Arcgis Desktop Advanced \$3.250.000	3) 2 Paquetes Licencia Arcis O. L \$300.000	4) Kit 15 Discos, 100 Pilas y 2 Placas M \$1.500.000	
1. INTRATEC SPA., RUT. 76.891.788-4	SI	1.498.284	SI	ACEPTADA
2. ESRI CHILE S.A., RUT. 76.504.980-6	SI	3.550.000	SI	SI	ACEPTADA
3. JJ MARKET SPA., RUT. 77.280.188-2	NO	1.499.400	RECHAZADA
4. OPCIONES S.A., RUT. 96.523.180-3	SI	1.184.050	SI	ACEPTADA
5. R. RODRIGUEZ LTDA, R. 89.912.300-K	SI	738.365	NO	RECHAZADA

Observaciones:

Respecto a la Admisibilidad de los items 2 y 3 (licencias y paquetes Arcgis), solo el oferente Esri Chile S.A. presento oferta y cumple con todos los requisitos administrativos, técnicos y económicos, por lo tanto, pasará a la siguiente etapa "Proceso de Evaluación".

Respecto a la Admisibilidad del item 4 (kit 15 discos, 100 pilas y 2 placa madre), se recibieron 4 ofertas, de las cuales corresponde declarar inadmisibles las siguientes:

- * La del proponente **JJ Market Spa., Rut 77.280.188-2**, ya que no presentó ninguno de los anexos administrativos, técnicos y económicos requeridos.
- * La oferta del proponente **Ricardo Rodriguez Limitada, Rut. 89.912.300-K**, puesto que en sus antecedentes señala que solo oferta por los discos duros, los que forman parte del kit requerido, motivo por el cual no se puede efectuar comparación con las demás ofertas. Cabe hacer presente que en su oferta economica tarjo los demás productos del kit y además presentó una cotización adicional por los discos duros.
- * La oferta del proponente **Opciones S.A., Rut. 96.523.180-3**, porque no declaró la garantía mínima de los productos.

En cuanto a la oferta del proponente Intratec Spa., Rut. 76.891.788-4, ha cumplido con todos los requisitos, por lo tanto continua a la etapa de evaluación de ofertas.

Finalmente es importante hacer presente que por el item 1 (Licencias autocad single) no se recibieron ofertas.

Valparaíso, 11 de agosto de 2021

Nombre Participante	Cargo	Firma
Carla Pietroboni Fuster	Funcionario de la Subdirección Jurídica	
Danilo Morales Gutiérrez	Funcionario de DTIC	
Silvia Galdames Garrido	Funcionaria de la Unidad de Abastecimiento	

Se deja constancia que el proceso de evaluación y firmas se realizó mediante modalidad telemática, en conformidad a lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 722, de fecha 3 de abril del 2020, de Sernapesca.

*Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguno de los oferentes que participaron en la presente licitación.
Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los proveedores fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl.*



TABLA CALCULO DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN
ID N° 701-12-LE21
"LICENCIAS Y OTROS REPUESTOS COMPUTACIONALES PARA EL SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA"

Versión: 2.5
Páginas: 1 de 1
Fecha: 08-02-2021

Revisión para todos los ITEMS

OFERENTE	CUMPLIMIENTO OPORTUNO DE REQUISITOS FORMALS (10%)	PUNTAJE	OBSERVACIONES
1. INTRATEC SPA., RUT. 76.891.788-4		100,00	
2. ESRI CHILE S.A., RUT. 76.504.980-6		100,00	

Revisión para ITEM 2 (1 Licencia Arcgis Desktop Advanced e ITEM 3 (2 Paquetes Licencia Argis O. L.)

OFERENTE	PRECIO (90%)	PUNTAJE	OBSERVACIONES
2. ESRI CHILE S.A., RUT. 76.504.980-6		100,00	Obtiene puntaje máximo, ya que es la única oferta por estos items.

Revisión para ITEM 4 (Kit de 15 Discos, 100 Pilas y 2 Placas Madre)

OFERENTE	PRECIO (90%)	PUNTAJE	OBSERVACIONES
1. INTRATEC SPA., RUT. 76.891.788-4		100,00	Obtiene puntaje máximo, ya que es la única oferta por esto item.

Revisión para todos los ITEMS

OFERENTE	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR	PUNTAJE	OBSERVACIONES
1. INTRATEC SPA., RUT. 76.891.788-4		0,00	Conforme a lo revisado en el comportamiento base de la ficha del proveedor de este oferente, no presenta sanciones de ninguna indole durante los ultimos 24 meses. Tampoco, presenta sanciones historicas, que pudieran dar lugar a un descuento de puntaje por el periodo establecido en este criterio.
2. ESRI CHILE S.A., RUT. 76.504.980-6		0,00	Conforme a lo revisado en el comportamiento base de la ficha del proveedor de este oferente, no presenta sanciones de ninguna indole durante los ultimos 24 meses. Tampoco, presenta sanciones historicas, que pudieran dar lugar a un descuento de puntaje por el periodo establecido en este criterio.

NOTAS

Considerando que la adjudicación es de tipo múltiple, se ha evaluado por separado el criterio precio.
Cabe señalar que no se recibieron ofertas por el item 1.

COMISION DE EVALUACIÓN

Profesional de Dtic

Danilo Morales Gutierrez

Abogada de la Subdirección Jurídica

Carla Pietroboni Fuster

Ejecutiva de compras de la Unidad de Abastecimiento

Silvia Galdames Garrido

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguno de los oferentes que participaron en la presente licitación.
Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los oferentes fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl.



EVALUACIÓN DE OFERTAS

Versión : 2.5
Páginas : 1 de 1
Fecha :08-02-2021

CRITERIOS DE EVALUACION PARA LIC N°701-12-LE21, "LICENCIAS Y OTROS REPUESTOS COMPUTACIONALES PARA EL SERVICIO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA"

PRECIO (90%)

Para la evaluación del precio se revisará la información proporcionada en el Anexo B Técnico Económico y se asignará el puntaje conforme a la siguiente fórmula:

$$Puntaje_i^k = \left(\frac{VTB_i^k - VTB_{Mínimo}^k}{VTB_i^k} \right) \times 100$$

Dónde: Puntaje^k: Puntaje para el ítem k de la propuesta i
VTB^k: Valor Total Bruto para el ítem k de la propuesta del proponente i;
VTB^k_{Mínimo}: Valor Total Bruto para el ítem k de la propuesta más baja;

CUMPLIMIENTO OPORTUNO DE REQUISITOS FORMALES (10%)

Este criterio evalúa la presentación por parte del Oferente de todos los antecedentes y/o documentos solicitados en estas bases (sean o no requisitos o antecedentes obligatorios para ofertar): documentos, certificados, anexos solicitados en estas bases de licitación, entre otros. Su evaluación se realizará de la siguiente forma:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
Presenta todos los antecedentes y documentos solicitados por las Bases antes de la fecha de cierre de recepción de ofertas establecida en el calendario de licitación de las presentes bases.	100
No presenta todos los documentos en su oferta antes de la fecha de cierre de la licitación, pero los presenta dentro los plazos establecidos, en caso que la comisión evaluadora los hubiere solicitado.	50
No presenta en su oferta todos los antecedentes solicitados por las bases, o en caso que la comisión los hubiere solicitado, no los presenta dentro de los plazos establecidos para ello o presenta los anexos adjuntos a las presentes bases con un contenido distinto al solicitado o incompleto, siempre que dicha información sea relevante para la evaluación.	0

COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR

Para la evaluación de este criterio, se considerará el comportamiento contractual del oferente durante los dos (2) últimos años contados hacia atrás a partir de la fecha de cierre de presentación de ofertas. El comportamiento contractual será el registrado y publicado en la ficha del proveedor en el Portal de Compras Públicas, www.mercadopublico.cl.

Este criterio comprende un mecanismo de descuento de puntaje, el cual se obtiene considerando el puntaje indicado en la columna "Pérdida de puntaje por sanción" de la tabla siguiente multiplicado por el número de sanciones informadas:

TIPO DE SANCIÓN	PERDIDA DE PUNTAJE POR SANCIÓN
AMONESTACIÓN	-0,01 punto
SUSPENSIÓN	-0,02 puntos
COBRO DE MULTA	-0,03 puntos
COBRO DE GARANTÍA	-0,03 puntos
TERMINO ANTICIPADO DE CONTRATO	-0,04 puntos

FORMULA PARA OBTENER PUNTAJE FINAL

$$Puntaje = Req \times 0,1 + Prec \times 0,90 - Cpm$$

Dónde: Req: puntaje por Cumplimiento Oportuno de Requisitos Formales
Prec: puntaje por precio.
Cpm: puntaje a descontar por comportamiento contractual

ITEM 2 (1 Licencia Arcgis Desktop Advanced e ITEM 3 (2 Paquetes Licencia Argis O. L.)

OFERENTE	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	PUNTAJE FINAL A DESCONTAR	PUNTAJE TOTAL
2. ESRI CHILE S.A., RUT. 76.504.980-6	100,00	90 %	90,00	100,00	10 %	10,00	0,00	0,00	100,00

ITEM 4 (Kit de 15 Discos, 100 Pilas y 2 Placas Madre)

OFERENTE	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	%	PUNTAJE FINAL	PUNTAJE CRITERIO	PUNTAJE FINAL A DESCONTAR	PUNTAJE TOTAL
1. INTRATEC SPA., RUT. 76.891.788-4	100,00	90 %	90,00	100,00	10 %	10,00	0,00	0,00	100,00

NOTAS GENERALES

Teniendo en cuenta que la adjudicación es de tipo múltiple y que por lo tanto, los oferentes postularon por línea o ítems, se ha dividido la evaluación por línea ofertada, como se puede apreciar en cuadros precedentes. Vale decir que no se recibieron ofertas por el ítem 1 (licencia autodesk autoacad LT single-user anual suscripción renewal).

Conforme a los criterios de evaluación establecidos en las respectivas bases, se ha procedido a efectuar la evaluación de los antecedentes presentados por el oferente Esri Chile S.A., Rut. 76.504.980-6, quien ha obtenido el puntaje final de 100, por los ítem 2 y 3. Asimismo, se efectuaron los cálculos para el ítem 4, con las ofertas presentadas por Intratec SPA, Rut. 76.891.788-4, quien obtuvo un puntaje final de 100.

Por lo anteriormente expuesto, la comisión evaluadora propone adjudicar el ítem 2 y 3 al oferente Esri Chile S.A., Rut. 76.504.980-6 y el ítem 4 al oferente Intratec SPA, Rut. 76.891.788-4, quienes obtuvieron un puntaje mayor al oferente 100.

Se deja constancia que el proceso de evaluación se realizó mediante modalidad telemática, en conformidad a lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 722, de fecha 3 de abril del 2020, de Sernapesca.

Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que no existe conflicto de intereses con ninguna de los oferentes que participaron en la presente licitación.
Los firmantes, responsables de la evaluación, certifican que verificaron que la información respecto de las ofertas de los proveedores fue extraída directamente desde el portal www.mercadopublico.cl.

VALPARAÍSO, 11 DE AGOSTO DE 2021.

Firma Jefe Depto. SOLICITANTE/Director Regional	Verificación criterios informados v/s aplicados		Nombre y Firma Responsable(s) de la evaluación o Comisión Evaluadora	
	Ejecutivo de Compras		FUNCIONARIA U. ABASTECIMIENTO	SILVIA GALDAMES GARRIDO
		FUNCIONARIO DTIC	DANILO MORALES GUTIÉRREZ	
		FUNCIONARIA S. JURÍDICA	CARLA PIETROBONI FUSTER	